

THE AMERICAN JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW, Washington, Vol. 50, No. 3, July 1956. — Ch. De Visscher: *Reflections on the Present Prospects of International Adjudication*. Писац сматра да је неоправдано тврђење о погоршању правних метода у решавању спорова између држава и с тим повезана носталгија за прошлошћу. Не треба очекивати од међународног судства такве резултате који су немогући с обзиром да и данас, као и некада, политички фактори у различитим опсезима ограничавају улогу права у решавању међународних спорова. У том оквиру аутора интересују два питања: (1) политичко одбијање подређивања међународном правосуђу; и (2) удео међународног судства у развоју међународног права. После њихове анализе, он закључује да је садашња стагнација развоја делатности међународног судства последица у много већој мери политичких затегнутости него недостатака његових метода. Отуда је излаз из ове ситуације у успостављању реда у међународним односима а не у процедуралним реформама. — W. Friedmann: *Some Impacts of Social Organization on International Law*. Чланак је посвећен проблематици међународне економске и социјалне организације и људског благостања које у савременој епоси све више улази у делокруг међународног права. У њему су извесни закључци на основу разматрања извесних одредаба права неких држава, међународних правила општег односно регионалног значаја и гледишта извесних теоретичара о таквим питањима, као што су напр. економске трансакције између држава, терористичке и субверзивне делатности, међународни минимум стандарда правде, итд. — Qu. Wright: *The Prevention of Aggression*. Пошавши од тога да УН имају као главну функцију убеђивање а функцију принуде као секундарну, дајући при том извесне предлоге у погледу односа Организације према унутрашњој надлежности држава, аутор прелази на питање тесне повезаности колективне безбедности са равнотежом снага, после чега се расправља о важности дефиниције агресије и њеном историјату од Друштва Народа до УН. Затим се разматрају питања повреде мира, претње миру и дела агресије. У последњем одељку о колективној безбедности која има карактер закључка, Wright (Рајт) се изјашњава за неопходност јасног дефинисања аката противних миру, за имплементацију ставова резолуције „Уједињени за мир“, допуњену уговорима по којима би чланице биле обавезне да одреде своје снаге за акцију УН против агресора. — M. St. Korowicz: *The Problem of the International Personality of Individuals*. У чланку се оцртавају теорија и пракса међународног права у погледу проблема међународног субјективитета појединца. Нарочита пажња је посвећена садржају уговора о Горњој Шлеској од 1922 који се односи на ову материју а о коме се говори и у посебном одељку. У закључку се, између осталог, каже да су присталице традиционалне доктрине да су државе једини субјекти међународног права, данас у мањини али да им пракса међународног права пружа јаке доказе. Међутим, будућност је у општем признању ограниченог међународног субјективитета појединачца. — J. Andrassy: *Uniting for Peace*. Југословенски интернационалист, испитујући разне одредбе резолуције „Уједињени за мир“ највећу пажњу обратио је на њен склад са Повељом УН. У закључку проф. Андраши истиче политичку и правну важност Резолуције, тј. њен допринос јачању УН односно еволуцији права УН. — R. D. Hayton: *The „American“ Antarctic*. У вези са претстојећом међународном геофизичком годином стари спорови држава око антарктичких терито-

рија ступају у нову фазу. У чланку је приказан став међународног права према Антарктику, захтеви извесних држава на тзв. „амерички квадрант“ и предложена су извесна решења. — P. A. Toma: *Soviet Attitude Towards the Acquisition of Territorial Sovereignty in the Antarctic*. Аутор испитује конструкције совјетских правника којима они теже да оправдају аспирације СССР у погледу Антарктика. У прилогу чланка се налазе совјетски меморандум о питању режима над Антарктиком од 1950 и резолуција Свесовјетског географског друштва од 1949. — У рубрици „Уреднички коментар“ W. W. Bishop расправља о пројекту одредби о рибарењу (1955) израђеном од стране комисије УН за међународно право. — G. G. Fenwick разматра проблем интервенције у односима између америчких држава, осврћући се на решење питања интервенције у оквиру УН. — У рубрици „Службени документи“ објављена је Женевска конвенција о заштити цивилног становништва (потписана у Женеви 12 августа 1949, ступила на снагу 21 октобра 1950).

A. Стојановић

ANNALES DE LA FACULTÉ DE DROIT DE LIÈGE, 1956. — Léon Moureau: *A la mémoire de Georges Dor*. — Paul Horion: *Droit social et secteur public*. — André Simonard: *Étude critique sur la Constitution de la République française*. — Charley Del Marmol: *Le boycottage commercial en droit privé*. — Yvon Hannequart: *L' adage „Nemo-auditor“*.

L'ANNÉE POLITIQUE ET ÉCONOMIQUE, Paris, 29e année, No. 132, Août—Octobre 1956. — Bernard Lavergne: *Le problème algérien sans illusions*. — Bernard Lavergne: *L'affaire de Suez ou la dernière infidélité des États-Unis. La fin du Pacte Atlantique*. — Paule Herfort: *Gamal Abdel-Nasser et le Conseil de la Révolution égyptienne*. — V. Georges Rada: *La renaissance de l'Eglise russe*.

No. 133—134, Novembre—Décembre 1956. — François Méjan: *L'Église catholique et la France d'outre-mer*. — Geoffrey Fraser: *Les deux Allemagnes d'aujourd'hui*. — Bernard Lavergne: *La structure et le rôle de l'O.N.U. ou la capitulation volontaire de l'Occident devant l'Orient*. — Bernard Lavergne: *L'impossibilité du marché commun*.

THE ECONOMIC JOURNAL, London, Vol. LXVI, No. 263, September 1956. — G. Walker: *Competition in Transport as an Instrument of Policy*. Национализацијом транспорта у Великој Британији покушало се да се отстрани конкуренција између железница и друмског саобраћаја тиме што је и једно и друго стављено под заједничку управу. Железнице су старији облик транспорта и тешко су биле погођене конкуренцијом моторних друмских возила. Отуда се већ одавно одомаћила пракса да се железнице заштићују, а друмски саобраћај ограничава. Аутор чланка, међутим, сматра да оваква заштита ствара нееконomsке односе у привреди и залаже се за измену државне политике према друмском саобраћају, за веће инвестиције у изградњу друмова, као и за уклањање досадашњих административних ограничења на том пољу. За правилан развој саобраћаја у целини поновно успостављање конкуренције између разних транспорта може да буде само корисно. — S. A. Ozga: *Measurable Utility and Probability: A Simplified Renedering*. Циљ аутора је био да питање мерења корисности, које се одавно дискутује међу теоретичарима, популарно прикаже, служећи се притом рачуном вероватноће. Дат је преглед сукоба између теорија ординалиста који сматрају да се корисност не може измерити него се може само утврдити редослед већих и мањих, и теорија кардиналиста који сматрају да се корисност може објективно мерити. Спор се, према томе, води око уношења објективних критерија у психолошке мотиве појединаца. Пи-

сац сматра да је применом рачуна вероватноће нашао један чврст ослонац за постављање читаве скале којом се може мерити корисност. Он покушава да корисност ослободи индивидуалних осећања и своди је на објективне квалитете самог добра, сматрајући да кардиналисти имају права једино ако се корисност схвати као објективна особина неког добра. — *J. H. Richardson: Wage Policy and a Labour Standard.* У последњим годинама проблем висине надница привлачи све већу пажњу у Великој Британији и другим земљама због утицаја који наднице имају на инфлацију, на проблеме платног биланса и на вредност новца. По теорији слободне конкуренције, ако наднице порасту, долази до поскупљења трошкова и до опадања конкурентне способности на међународном тржишту, што доводи до опадања извоза и погоршања платног биланса. У тој ситуацији треба рестриктивним мерама ограничити кредитни волумен у циљу смањења привредне активности и изазивања извесног степена незапослености. Ова ће оборити наднице, тако да ће производни трошкови опет опасти и цео систем ће на тај начин поново доћи у равнотежу. Међутим, модерна капиталистичка држава обавезала се да одржи пуно запосленост. Раднички синдикати су јаки и бране ниво надница. То је навело неке писце да сматрају да се напустило „златно важење“ и да се прихвата тзв. „радни стандард“. Уместо да се наднице прилагођавају монетарној ситуацији, тражи се да ниво цена и вредност новца иду за надницама. Аутор се у основи не слаже са оваквом поставком јер пуна запосленост, ма колико важна, не може бити једини циљ привредне политике. За нормално функционисање једне привреде потребно је испунити и друге задатке: треба одржати стабилност цена, сталност вредности новца и уравнотежен платни биланс. Ово је нарочито важно код земаља које су, као Велика Британија, упућене на спољна тржишта и на тесну сарадњу са иностранним привредама. Аутор сматра да на дуги рок економски закони имају превагу над вештачки и политички створеним односима у привреди и да кадад морају избити на видело. Стога — алудирајући опет на Велику Британију — саветује да држава треба да ограничи претерану тражњу за радном снагом, да створи чак и извесну незапосленост, да ниво надница доведе на економски оправдану висину. Таква политика ће спречити растројство целе привреде које би створило много већу незапосленост и угрозило стандард радника. — *A. A. Adams and I. G. Stewart: Input-Output Analysis: An Application.* Значај ове методе је двострук: она, прво, пружа једну веома инструменталну слику међузависности у привреди и корисно догуњује систем рачуна друштвеног рачуноводства; и друго, она служи за предвиђања будућег кретања у привреди. По овој методи цела се привреда — све гране и сви производни фактори — може изразити у виду биланса којима се, с једне стране, за сваку грану исказује шта је све у дотичну грану ушло (утрошено), а с друге стране шта је све из гране изашло (продато) и куда. Кад се сирови подаци сложе у одговарајуће табеле, добија се читав низ коефицијената, тј. односа који се могу применити на будућност, наравно под претпоставком да се односи у краћем року битно неће изменити. Према томе, и употребљивост ових коефицијената је временски ограничена, и знатно мања код привреда које се брзо развијају, тј. у којима се односи међу гранама брзо и бурно мењају. Вредност коефицијената аутори су проверавали тако што су их применили на прошлост, тј. на већ познате стварне односе и податке. Тако су утврдили да ова метода углавном даје добру подлогу за предвиђање, јер су отступања коефицијената од стварних ситуација била углавном мала. — *H. J. Bruton: Innovations and Equilibrium Growth.* Проблем који се расправља у чланку односи се на ону ситуацију када у развоју једне привреде дође до бржег пораста количине капитала него ко-

личине расположиве радne снаге. Ово је један од услова за пораст дохотка по глави. Аутор сматра да су технички проналасци и усавршавања производних метода који претстављају у суштини повећање количине капитала по раднику најважнији услов за развој. Он признаје да су технички проналасци врло често извор поремећаја у привреди, али су они у исто време и извор оних снага које опет целу привреду доводе у стање равнотеже. — R. J. Nicholson: *The Regional Location of Industry*. Чланак претставља једну емпиријску студију о регионалној расподели индустрија у Великој Британији и има за циљ да одбрани државну политику развоја тзв. „заосталих области“. После рата, у низу мера за борбу против незапослености влада је почела да стимулише стварање разних индустријских предузећа у крајевима који су између два рата били најтеже погођени кризом. Критичари владиних мера истицали су да то претставља погрешну локацију индустрије, да се на тај начин смањује ефикасност и производна моћ предузећа, да се тако расипају средства и да то све доводи до смањења националног дохотка. На бази детаљне анализе индустриског пописа од 1948, аутор показује да критичари нису били у праву и да се нове индустрије, подигнуте у заосталим областима, ни по чему, а поготову не по мањој ефикасности, нису разликовале од других индустрија распоређених свуда по Великој Британији.

Др. Предраг Михаиловић

ENCOUNTER, London, Vol. VII. No. 4. October 1956. — Richard Wollheim: *Old Ideas and New Men (Some Reflections on the Debate between the Left and the Right in Great Britain)*. — Peter Wiles: *In a Land of Unwashed Brains (A Polish Scrapbook)*. — Kathleen Noth: *The Misery of Philosophy*. — John Strachey: *The Indian Alternative*.

No. 5, November 1956. — Alberto Moravia: *The Marx-Dostoevsky Duel and other Russian Notes*. — Dwight Macdonald: *Amateur Journalism (Notes of an American in London)*. — Peregrine Worsthorne: *The New Inequality*.

No. 6, December 1956. — François Bondy: *A Moment in Budapest*. — Michael Polanyi: *The Magic of Marxism*. — William Plomer: *Notes From South Africa*. — Maurice Cranston: *John Locke*.

FÉDÉRATION, Paris, 13e année, No. 141, Octobre 1956. — Georges Vedel: *Les caractères essentiels d'un régime fédéral*. — Jean Rivero: *État fédéral et Confédération*. — Marcel Pilet-Golaz: *L'expérience helvétique*. — Denis de Rougemont: *Un exemple pour l'Europe*. — André Tunc: *La Constitution des Etats-Unis*. — Harold Bell: *Un fédéralisme vivant*. — Adolf Süsterhenn: *Le régime fédéral de Bonn*. — Himdeo Sharma: *L'expérience de L'Union indienne*. — Georges Rebattet: *Une France fédérale*. — Hubert Lhéideux: *Vers une Communauté France-Outre-Mer*. — Max Richard: *Quelle Europe?* — Dušan Šidanski: *Les institutions européennes sont-elles fédératives?* — Grégoire Cafenco: *Limites de la déstalinisation*. — Georges Lefranc: *Cinquante ans après „La Charte d'Amiens“*.

THE JOURNAL OF POLITICS (Published quarterly by the Southern Political Science Association in cooperation with the University of Florida), Gainesville, Vol. 18, No. 3, August 1956. — Gabriel A. Almond: *Comparative Political Systems*. — Lester G. Seligman: *Presidential Leadership — The Inner Circle and Institutionalization*. — Leon D. Epstein: *A Two-Party Wisconsin?* — Charles O. Lerche: *The United States, Great Britain, and SEATO — A Case Study in the Fait Accompli*. — Taylor Cole: *The Role of the Labor Courts in Western Germany*. — Alfred Vagts: *Capitalist Encirclement — A Russian Obsession, Genuine or Feigned?* — Yu-Nan Chang: *The Chinese Communist State System Under the Consti-*

tution of 1954. — Robert E. Agger: *The Social Sciences in the Study of Politics*. — James W. Prothro: *The Nonsense Fight Over Scientific Method — A Plea for Peace*.

MONDE NOUVEAU, Paris, No. 104, Octobre 1956. — Jacques Audi-berti: *Les événements écrivent*. — Joseph Capuano: *L'opinion française et la crise de Suez*.

No. 106, Décembre 1956 — Brice Parain: *Sartre a parlé*. — Maurice Allais: *Bilan d'une politique et conditions de survie du monde libre*.

DER NEUE BUND (*Monatsschrift für freiheitlichen Sozialismus*), Zürich, 22. Jg., No. 9, September 1956. — Eugen Steinemann: *Genossenschaftssoziologie*. — Eugen Steinemann: *Soziologie der Genossenschaft in der Schweiz*.

No. 10, Oktober 1956. — Ralph Bircher: *Technik und Leben (Bedrohung unserer Lebensgrundlagen durch die moderne Technologie und ihre Ueberwindung)*.

No. 11/12, November-Dezember 1956. — François Bondy: *Budapest und Port Said*. — Harry L. Lewinsky: *Warum? (Hintergründe des israelischen Vorgehens)*. — Eugen Steinemann: *Die russische Sphinx*.

LA NOUVELLE REVUE DE L'ÉCONOMIE CONTEMPORAINE, Paris, No. 80, Octobre 1956. — Цео број посвећен техничкој опреми канцеларија.

PENSÉE FRANÇAISE-FÉDÉRATION, Paris, No. 1, 15 Novembre 1956. — Rédaction: *Les 4 points cardinaux*. — *Diagnostic de notre temps: maturité ou déclin?*, par Pierre Teilhard de Chardin (*Les colonnes de l'avenir*), Marcel Martiny (*Enfance, âge mûr, sénilité*), Emmanuel Berl (*Jeunesse et vieillesse des nations*), Raymond Aron (*La désagrégation des empires*). — Louis Armand: *Les chances de la France*. — Alfred Sauvy: *Démographie et vitalité*. — Henri Brugmans: *Europe, avenir du monde*. — *Quel est l'âge de la France? (Une enquête avec les réponses de: Charles de Gaulle, Guy Mollet, Antoine Pinay, Robert Schuman, etc.)*.

No. 2, 15 Décembre 1956. — Jean Giraudoux: *La France et ses provinces*. — Jacques Tessier: *Le problème du XXe siècle*. — Bertrand de Jouvenel: *La leçon de Budapest* — Claude Saingriex: *L'U.R.S.S. à la conquête des pays sous-développés*.

POLITICAL SCIENCE (*Department of Political Science and School of Administration — Victoria University College*), Wellington, Vol. 8, No. 2, September 1956. — Arnold Toynbee: *The Resurrection of Asia and the Role of the Commonwealth*. — R. M. Martin: *Twenty Years of Compulsory Unionism*. — W. F. Gutteridge: *Mr. L. S. Amery and the Commonwealth*. — Norman D. Stevens: *Labour Candidates for the New Zealand House of Representatives (1902—1908)*. — K. J. Scott: *The Distribution of Power within British Parties*.

POLITICAL SCIENCE QUARTERLY (*Edited by the Academy of Political Science by the Faculty of Political Science of Columbia University*), New York, Vol. LXXI, No. 3, September 1956. — Miroslav A. Kriz: *The Tasks of Economic Statesmanship in the World Today*. — Richard P. Longaker: *Andrew Jackson and the Judiciary*. — Kenneth W. Thompson: *Toynbee and the Theory of International Politics*. — W. J. Stankiewicz: *Socio-Economic Changes in Post-War Poland*. — Carter Geodrich: *Public Aid to Railroads in the Reconstruction South*.

POLITIQUE ÉTRANGÈRE (*Publiée par le Centre d'Études de Politique Étrangère*), Paris, 21e année, No. 5, Août-Septembre-Octobre 1956. — Ga-

briel Le Bras: Lucien Febvre. — Carlo Schmid: Une politique commune franco-allemande. — Pierre Genevey: Technique du désarmement. — Mario Lévi: L'évolution de la structure des échanges commerciaux de la France avec l'étranger de 1951 à 1955. — XXX: Les relations culturelles entre les pays d'Asie. — B. Apremont: L'économie de l'U.R.S.S., dans ses rapports avec la Chine et les démocraties populaires. — A. Bennigsen: Le front national dans la nouvelle stratégie communiste au Moyen-Orient. — Roger Lévy: Le président Truman, la politique américaine et l'Asie.

PREUVES, Paris, No. 68, Octobre 1956. — Salvador de Madariaga: Le déclin de l'indignation (Souvenirs de „l'âge d'or du libéralisme"). — Ignazio Silone: Rencontre avec des écrivains soviétiques. — Thierry Maulnier: Défendre quel Occident? — François Fontaine: Le métissage du monde.

No. 70, Décembre 1956. — François Bondy: L'Octobre hongrois. — Jeanne Hersch: Les procès de Poznan. — K. A. Jelensky: Les limites de l'indépendance polonaise. — Joseph Alsop: Israël, ou la mobilisation permanente.

QUADERNI DI SOCIOLOGIA, Torino, No. 22, Autunno 1956. — Franco Ferrarotti: Appunti intorno alla sociologia degli Stati Uniti. — Sabino Sarnuele Acquaviva: La sociologia della pratica religiosa. — Guido Vincelli: Studio sul comune di Montorio nei Frentani (Parte VI).

THE REVIEW OF POLITICS (Published quarterly by the University of Notre Dame, Indiana), Vol. 18, No. 4, October 1956. — Hannah Arendt: Authority in the Twentieth Century. — Kenneth W. Thompson: Toynbee and World Politics — Democracy and Foreign Policy. — Melvin Richter: T. H. Green and His Audience — Liberalism as a Surrogate Faith. — L. Labedz: Russia After Khrushchev. — Francis Dvornik: The Mediaeval Cultural Heritage of the Mid-European Area.

REVISTA DE ESTUDIOS POLITICOS (Instituto de Estudios Políticos), Madrid, Vol. LVII, No. 88, Julio-Agosto 1956. — Bruno Leoni: La polémica „liberista" contemporánea en los Estados Unidos de América. — Juan Beneyto: Sociología e Historia: El orden sociopolítico en la dialéctica histórica. — Joseph S. Rouček: La adopción soviética de las metas geopolíticas nazis. — José Artigas: Contenido de la Historia de la Pedagogía. — Manuel Alonso Garcia: Las libertades individuales y su garantía: Teoría y realización. — Julio Icaza Tigerino: El nacionalismo hispanoamericano y sus problemas.

REVUE DU DROIT PUBLIC ET DE LA SCIENCE POLITIQUE EN FRANCE ET À L'ÉTRANGER, Paris, 62-e année, No. 5, Septembre-October 1956. — C. Y. Hamson: Vues anglaises sur le Conseil d'État français. Иако се није упуштао у појединости, писац је пружио пластичну слику о неким разликама између највиших судских инстанција Француске и Велике Британије. Он најпре истиче да је примена начела поделе власти у Француској довела до релативно великог диференцирања органа, тј. одвајања судских од законодавних и управних с једне и специјализовања самих судских органа с друге стране, док је у Енглеској разграничење судске од остале две власти више изражено у диференцирању функција, а затим констатује да је нарочито интересантан за енглеског посматрача француски Државни савет. Последница такве различите примене начела поделе власти јесте и различност правосуђа у овим земљама уопште и највиших органа посебно. У Француској је судство деконцентрисано, разгранато и сложено услед чега је и нужан велики број судија. Насупрот томе, у Енглеској је постигнут веома висок степен центрације судске власти што се може видети и из чињенице да

највиши орган (Supreme Court of Judicature) има свега педесетак судија иако обухвата све области судске надлежности, што значи да је тај број мањи него број судија француског Касационог суда. Та бројна сразмера је још уочљивија кад се упореди укупан број нижих инстанција. По мишљењу писца, енглески систем има низ преимућстава: он обезбеђује висок ауторитет судијама, ефикасност у раду итд. Међутим, француски систем је савршенији у погледу решавања административних спорова, контроле управних аката, и зато би требало испитати у којој мери и на који начин би се могао изградити аналоган инструмент у Енглеској, наравно узевши у обзир све специфичности које проистичу из англосаксонског правног система и организационо-процесуалних обележја постојећег судства. — У веома богатој рубрици „Анализе француског административног права“ налази се низ прилога.

No. 6, *Novembre-Décembre 1956.* — *Jean Louis Suerin: Les cabinets ministériels.* У овој опширној расправи (85 страна) подробно је осветљено питање положаја и функције министарских кабинета у Француској. Писац је настојао да што потпуније захвати ову материју. Поред тежње да одреди организационо-техничко устројство свих тела, писац је показао историски развој и савремено стање низа појединости, искористио обиље чињеница које су се појавиле у раду ове институције у току овога века, а с друге стране анализирао је све одговарајуће позитивне прописе. Захваљујући томе, добија се слика о еволуцији и садашњем стању ове организационе јединице у оквиру највише управне власти. Констатујући да је ово тело постепено од скупа личних сарадника министра претворено у посебан орган специјализован за одређене послове, писац показује његово место у механизму државне управе и нарочито његову делатност како у области политичког руковођења тако и у области администрације, тј. оне делатности које су усклађене с функцијом сваког министра. Први део чланка обухвата питање правног положаја лица која улазе у састав кабинета, њихово регрутовање, награђивање, итд., а други део је посвећен анализи атрибуције овог тела. У рубрици „Анализа пралксе“, којом је испуњен сав остали део овог броја, налази се богат преглед различите материје (управни спорови, конклузије комесара владе, итд.).

С. Врачар

*REVUE INTERNATIONALE DE DROIT COMPARÉ (Continuation du „Bulletin“ de la Société de Législation Comparée)*, Paris, 8 année, No. 3 Juillet-Septembre 1956. — *E. Van Dievoet: Aspects techniques et pratiques de la revision du Code civil en Belgique.* — *Nabil Ahmed Said: La technique de la codification en matière du droit privé en Egypte.* — *Joseph Dainow: Codification et revision du droit privé en Louisiane.* — *Gösta Walin: La méthode législative dans les pays nordiques.* — *M. Siu Kia-Pei: La nouvelle Constitution de la Chine communiste du 20 Septembre 1954 (Etude comparative).* — *Y. Linant de Bellefonds: La suppression des juridictions de statut personnel en Egypte.* — *P. Lepaülle: Données fondamentales de l'administration de la justice dans les pays anglo-saxons.*

*RIVISTA INTERNAZIONALE DI SCIENZE SOCIALI (Publicata a cura dell' Università Cattolica del Sacro Cuore)*, Milano, vol. XXVII, Fasc. V, Settembre-Ottobre 1956. — *F. Vito: Pensiero economico, attività economica ed ordine morale.* — *L. Pasinetti: Gli indicatori congiunturali dell' „Ifo Institut“ di Monaco e le previsioni economiche.* — *L. Frey: La manovra delle riserve obbligatorie come metodo della politica del credito.* — *A. Ardigò: Risultati elettorali e riforma agraria.*

Fasc. VI, *Novembre-Dicembre 1956.* — *F. Vito: La responsabilità scientifiche e sociali del professore universitario.* — *G. Garofalo: Consi-*

derazioni sui limiti di una rapida diffusione dell'automazione. — G. Galizzi: Il rapporto prezzicosti agricoli con riferimento all'agricoltura italiana. — L. Pasinetti: Lo sviluppo economico e le aree arretrate. — G. Mazzocchi: Considerazioni sulla economia post-keynesiana.

SCIENCE AND SOCIETY, New York, Vol. XX, No. 4, Fall 1956. — Maurice Halperin: Latin America in Transition. — Joseph Needham: Mathematics and Science in China and the West. — Samuel Bernstein: Wendell Phillips: Labor Advocate.

SWISS REVIEW OF WORLD AFFAIRS (A Monthly Publication of the „Neue Zürcher Zeitung“). Zürich, Vol. VI, No. 7, October 1956. — Urs Schwarz: The US Elections. — Fred Luchsinger: A Survey of the West German Political Scene. — Max Beer: Germany and the United Nations. — Nicolai Koestner: The Real Problem of Underdevelopment. — A Correspondent: The Outlook for Sterling.

No. 8, November 1956. — Fred Luchsinger: After a Visit to Moscow. — Hans E. Tütsch: Nasser's Regime. — Reto Caratsch: A Trip Through Modern Morocco. — Eric Mettler: Impressions of America. — Rudy H. Schlesinger: New York Stock Exchange and Business Trend Review.

No. 9, December 1956 — Willy Bretscher: The Burden of Our Time. — Albert Müller: Cooperation in a New Situation. — Eric Mettler: The Case of Sir Anthony Eden. — Victor Meier: The Revolt in Hungary. — E. F. Aschinger: Middle Eastern Oil and the West — Salomon Wolff: European Economic Integration: Some Recent Progress.

THE TWENTIETH CENTURY, London, Vol. 160, No. 956, October 1956. — G. E. W. Johnson: Freedom in America? — Harold Hutchison: TUC. — A. E. Dyson: A Glance at the „Zeitgeist“ (A Plea for Liberal Humanism). — C. B. A. Behrens: History and the University.

No. 957, November 1956. — Peregrine Worsthorne: America's Crisis of Prosperity. — G. E. Hudson: Russian Migration into Asia. — Eric Siepmann: An Unorthodox Leftist.

UNIVERSITAS CAROLINA (JURIDICA), Praha, Vol. I, No. 1, 1955. — J. Pokštefl: Problém definice agrese (Agression, Problem of the Definition). — Zd. Češka: Rozsah prezkoumávání rozhodnutí soudu první stolice vzhledem k vadám v občanském soudním řízení (The Scope of Re-investigation into Decisions of the First Instance, Concerning Faults in Civil Law Procedure). — J. Kincl: Sarmatae limigantes.

No. 2, 1955. — Zd. Jičinsky: Vznik československého lidově demokratického práva a buržoasní theorie „právní continuity“ (The Origin of Czechoslovak People's Democratic Law and the Bourgeois Theory of „Legal Continuity“). — B. Vybíral: K problému jednočinného souběhu trestných činů (The Problem of the Simultaneous Violation of Several Criminal Laws by One Unlawful Action). — D. Fišer: O uztahu mezi výrobou výrobních prostředků a spotřebních predmetů v souvislosti s požadavky základního ekonomického zákona socialismu (The Relationship between the Production of Means of Production and Goods of Consumption in the Light of the Basic Economic Law of Socialism). — M. Lakatoš: Zákon jako forma práva v československé lidové demokracii (Statute as the Source of Law in a People's Democracy).