

THE AMERICAN JOURNAL OF COMPARATIVE LAW, Ann Arbor (Michigan), Vol. V, No. 2, Spring 1956. — Max Rheinstein: In Memory of Ernst Rabel. — Arthur T. von Mehren: The Judicial Process (A Comparative Analysis). — Herman Walker, Jr.: Treaties for the Encouragement and Protection of Foreign Investment — Present United States Practice. — Kurt H. Nadelmann: Recognition of Foreign Money Judgments in France. — Toshio Fueto: The Discrepancy between Marriage Law and Mores in Japan. — Alona E. Evans: Treaty Enforcement and the Supreme Court of Mexico.

THE AMERICAN JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW, Washington, Vol. 50, No 1, January 1956. — M. O. Hudson: The Thirty-Fourth Year of the World Court. Ово је редован годишњи приказ часописа о делатности Међународног суда правде у прошлој години. — Ch. G. Fenwick: The Inter-American Regional System: Fifty Years of Progress. Анализирајући развојну линију Панамеричке уније, аутор формулише њен значај за прогрес међународног права и међународних односа. Тако напр., писац подвлачи да је већ сама појава америчког регионалног система у атмосфери огромне самовоље држава, које су оне правдале сувереношћу, и веома суженог поља дејства међународног права претстављала важан корак у остваривању тежње за проширењем радијуса ефикасности међународног права, организовањем самовоље држава и јачањем међународне сарадње. Међутим, у чланку се не осветљава околност да је Панамеричка унија, поред неоспорних добрих својстава, имала више пута и неке карактеристике олакшавања експанзионистичких тежњи САД на континенту. — C. W. Jenks: Craftsmanship in International Law. Овде су обрађена питања важности стручњака за развој међународног права, њиховог образовања, средства са којима се служе, стручњака у пракси (разне службе) и најзад физиономија солидног стручњака, као синтеза претходних рашичлањених питања. — A. Verdross: Austria's Permanent Neutrality and the United Nations Organization. Проблем пријема стално неутралне Аустрије у ОУН, која такво обележје не допушта својим члановима, актуелан је и теориски интересантан. Фердрос у овом чланку настоји да докаже да се он може позитивно решити. Он најпре испитује међународноправни положај трајно неутралне државе на примеру Швајцарске, као и њеног пријема у Друштво народа. Затим, у одељку „Неутралност на основу Повеље Уједињених Нација и поновно придавање значаја неутралности“, одбацујући варијанту измене Повеље ради пријема Аустрије, као компликованију, предлаже да Савет безбедности, на основу овлашћења Повеље донесе начелну одлуку о трајном изузимању Аустрије од вршења дужности које су неспојиве с трајном неутралношћу. Аутор сматра да би таква одлука била политички оправдана зато што се, услед формирања два велика супарничка блока, почела поново ценити неутралност извесних држава, као средство ублажавања затегнутости, решавања сукоба итд. Даље он тврди да Аустрија може прихватити пример Швајцарске у вези са Друштвом народа у том смислу да се позове на факт да УН нису систем изграђен из апстрактним начелима, већ да је то систем, који је условљен географским и историским условима држава чланица и, према томе, компромис између идеје о савршеној међународној организацији и политичких могућности. Отуда све одредбе Повеље, које

иначе по правилу служе врховном циљу УН — очувању мира — морају у изванредним случајевима уступити, ако је неминован изузетак за циљ одржавања светског мира. — *E. Dumbauld: John Marshall and Treaty Law*. Аутор описује и коментарише најважније моменте делатности америчког врховног судије и политичара с краја осамнаестог и почетка деветнаестог столећа који су у вези са међународним уговорним правом. — *A. U. Hirsch: Utilization of International Rivers in the Middle East (A Study of Conventional International Law)*. Појавом низа држава на Средњем Истоку испресецан је највећи део територија кроз које протичу реке. Због тога, често долази до спорова око коришћења река између поменутих држава. У чланку се истиче да је база ових спорова у атмосфери заоштраених супротности на Средњем Истоку. Владе држава у свом делу света имају главну улогу у пројектовању и спречавању унапређења привреде, чији је важан део коришћења река и хидроенергије, што је несумњиво добра ствар; али, баш стога дотични спорови добијају карактер сукоба између држава а не између приватних инвеститора разних држава. Ова ситуација може се повољно скончати, утврђује писац, разрадом међународног речног права за воде Средњег Истока. Прочувши двостране уговоре о рекама Средњег Истока, склопљене у XIX и XX веку, од којих извесни установљују и мешовите речне комисије, писац закључује да је основ такве разраде већ створен. — *Q. Wright: Is Discussion Intervention?* У вези са дискусијом која се развила о предлогу четрнаест афричких и азиских држава да се проблем Алжира стави на X заседање Генералне скупштине УН, писац доказује да то није мешање у унутрашњу надлежност држава.

No. 2. April 1956. — *G. A. Finch: The American Society of International Law 1906-1956*. — *J. L. Kunz: The Laws of War*. У чланку се главна пажња обраћа питању ревизије ратног права, а додирује се и потреба за његовим поштовањем. Ревизија би, по аутору, требало да обухвати целокупно ратно право и она би требало да сачлужи тенденцију укидања употребе силе путем ограничавања њене примене. Поново наглашавајући познате поставке, напр. о задовољавању равнотеже хунамитарних интереса и војних потреба, он се недовољно изражава о идеји да за операције УН треба донети специјална правила, залаже се за забрану употребе атомског оружја у сврху заштите цивилног становништва, расправља о примени одредби ратног права, ревизији прописа о неутралности, итд. — *E. J. de Arechaga: Treaty Stipulations in Favor of Third States*. После анализе проблематике, долази закључак у коме се тврди да су стипулације веома погодан инструмент за све шири опсег дејства међународног права, а нарочито у будућности за процес настајања новог субјекта међународног права-појединца. — *M. Knadduri: Islam and the Modern Law of Nations*. Размотривши начела муслиманског међународног права и став хришћанских држава према Исламу у прошлости, писац подвлачи да су обе стране биле непријатељске. Међутим, у савременој епоси учешће муслиманских држава у међународним организацијама итсл., показује да, упркос појави новог панисламизма које аутор види напр. у намери да се образује муслимански блок, противности хришћанске и муслиманске идеологије могу бити усклађене ради развијања међународне сарадње. — *H. Walker: Provisions on Companies in United States Commercial Treaties*. — *Tien-Tseng Li: The Legal Position of Tibet*. Не слажући се са тезама проф. Ch. H. Alexandrowicz-Aleksandra о правном статусу Тибета, аутор покушава да докаже да је ова земља саставни део Кине са већом аутономијом. Изложивши да је Тибет представљен преко својих делегата у Националној кинеској скупштини, да Кина уствари

руководи администрацијом Тибета, итд. аутор изводи закључак да не може бити речи о сизеренском или вазалном односу, итд. — P. P. O'Connell: *The Status of Formosa and the Chinese Recognition Problem*. Аутор испитује разна гледишта о статусу Формозе и тежи да одреди она становишта код којих је могуће питање будућности Формозе одвојити од признања НР Кине. Он то налази у кондоминијуму савезника-потписника уговора о Кини са Јапаном. — P. V. Potter: *Communist China: Recognition and Admission to the United Nations*. Залагање да се НР Кина прими у УН, што је, према аутору могуће извести одвојено од њеног признања које је више ствар политичких комбинација. — J. L. Kunz: *Austria's Permanent Neutrality*. Између осталог, тежи да докаже да је Аустрију могуће примити у УН и без усвајања предлога проф. Федроса, за који иначе каже да је одличан, јер је трајна неутралност Аустрије установљена признањем дела сталних чланова Савета безбедности и многих других држава. Признање обавезује те државе да поштују трајну неутралност Аустрије. Према томе, обавезивало би чланове Савета безбедности да не позивају Аустрију-чланицу УН на акте противне трајној неутралности.

А. Стојановић

L'ANNÉE POLITIQUE ET ECONOMIQUE, Paris, 29^e année, No. 131, Juin—Juillet 1956. — Jacques Bardoux: *Le premier congrès parlementaire de la Communauté Atlantique (18—22 juillet 1956)*. — Michel Debré: *Le complot de l'Euratom et la Conférence de Bruxelles*. — Bernard Lavergne: *L'hypocrisie et la supra-nationalité de projet Spaak sur l'Euratom*. — Henri Laporte: *Les curieuses lenteurs du réarmement de l'Allemagne de l'Ouest*. — XXX: *L'Allemagne et la fin du stalinisme*. — Bernard Lavergne: *Le problème politique de l'Afrique Occidentale française*. — C. Zarnékau: *Le 6^e plan quinquennal de l'Union Soviétique*. — Bernard Lavergne: *L'Euratom ou la nouvelle C. E. D. à abattre*. — M. Guy Mollet réédite la politique de Munich.

ARCHIV DES VOLKERRECHTS, Tübingen, 5. Band, 4. Heft, Juli 1956. — Erwin H. Löwenfeld: *Der Fall Nottebohm*. — Lothar Kotzsch: *Die Blockade gegen Venezuela vom Jahre 1902 als Präzedenzfall für das moderne Kriegerrecht*. — Fritz Münch: *Tätigkeit der Vereinigten Nationen in völkerrechtlichen Fragen*. — Alex Meyer: *Die Haager Konferenz zur Abänderung des Abkommens betreffend Vereinheitlichung von Regeln über die Beförderung im internationalen Luftverkehr, gezeichnet in Warschau am 12. Oktober 1929*. — Ignaz Seidl-Hohenveldern: *Bericht über die Entwicklung an der Saar seit Abschluss des deutsch-französischen Saarabkommens über das Statut der Saar vom 23. Oktober 1954*. — Manlio Udina: *Die Durchführung der Abkommen über Triest*. — Water Schätzel: *V. Generalversammlung der Association Européenne pour l'Etude du problème des Réfugiés (AER) 1955 im Helsinki*.

CAHIERS DE LÉGISLATION ET DE BIBLIOGRAPHIE JURIDIQUE DE L'AMÉRIQUE LATINE (Publiés sous les auspices de l'Institut de Droit comparé de l'Université de Paris et de la Société de Législation comparée), cinquième année, No. 17—18, Janvier—Juin 1954. — René David: *Structure et idéologie du droit brésilien*. — Jeronimo Remorino: *La nouvelle législation sociale argentine (avec des notes comparatives de droit français par G. Levasseur)*.

CALIFORNIA LAW REVIEW (School of Law — University of California), Berkeley, Vol. 44, No. 2, May 1956. — Frank C. Newman: *Two*

Decades of Administrative Law in California. — John G. Clarkson: *Practice Before California Licensing Agencies.* — Carl Kuchman: *The Role of the Hearing Officer.* — A Private Practitioner's Point of View. — Boris H. Lakusta: *Operations in an Agency Not Subject to the APA: Public Utilities Commission.* — Jacobus ten Broek: *Operations Partially Subject to the APA: Public Welfare Administration.* — Victor S. Nettekville: *Judicial Review: The „Independent” Judgment” Anomaly.* — William S. Andrews: *Relationships Between Administrators and the California Legislature.* — Albert G. Pickerell: *Secrecy and the Access to Administrative Records.* — Herbert W. Clark: *Developments in Federal Administrative Law.*

CALIFORNIA LAW REVIEW (School of Law, University of California, Berkeley). Vol. 44, No. 3, July 1956. — Walter J. Derenbero: *The Problem of Trademark Dilution and the Antidilution Statutes.* — Daphne Leeds: *Trademarks From the Government Viewpoint.* — A. G. Papandreou: *The Economic Effect of Trademarks.* — Adrian A. Krage and Samuel F. Pearce: *Tax Problems in the Trademark and Trade Name Field.* — Gilbert H. Weil: *Protectibility of Trademark Values Against False Competitive Advertising.* — Reginald E. Caughey: *The Use of Public Polls, Surveys and Sampling as Evidence in Litigation, and Particularly Trademark and Unfair Competition Cases.*

THE ECONOMIC JOURNAL, London, Vol. LXVI, No. 262, June 1956. — G. L. S. Shackle: *Expectation and Cardinality.* При изучавању тражње на тржиštu, модерна теорија покушава да пронађе и анализира неке законitosti по којима се понаша индивидулни потрошач. Овим би се олакшале процене будуће тражње на тржишту. Међутим, како се у испитивању индивидуалних потрошачких навика, теорија сусреће са компликованим психолошким проблемима, дуго времена је било неизвесно да ли се потрошачке навике могу квантитативно изразити. За практичне потребе грубог планирања, статистика се служи анкетама, методом узорака и сличним начинима за мерење структуре потрошње. Међутим, теорија тежи да изради много прецизније инструменте за мерење потрошачких навика и понашања. Читав теориски комплекс који се односи на појмове корисности, потрошачких предвиђања и слично, у крајњој линији има за циљ да створи употребљиве методе за анализу личне потрошње. У чланку аутор се труди да изнађе метод за квантифицирање психологије индивидуалног осећања корисности. — E. T. Penrose: *Foreign Investment and the Growth of the Firm.* Посматрајући увоз капитала из САД у Аустралију, аутор разматра стари проблем користи и штета од увоза страног капитала. С обзиром на искуства после Другог светског рата и великог увоза капитала у облику разних међународних помоћи, зајмова, путем државних и међународних споразума и организација — изменио се став економиста према увозу капитала. Данас су економисти много мање наклонени да подвлаче негативне стране — експлоатацију, извлачење суперпрофита, политичко подјармљивање и сл. Они сада више истичу користи од увоза капитала: убрзани развој производних снага и преношење техничких знања. Аргумент политичког подјармљивања такође је изгубио своју популарност, јер су данас облици међународног кретања капитала такви да је могућно ефикасно избећи сваки политички утицај, нарочито ако се финансирање врши преко међународних специјализованих организација. Дефинитиван пак став према увозу капитала зависи од ситуације сваке поједине земље. Аутор покушава да анализира проблем са аустралиске тачке гледишта. Увезени амерички капитал је, по аутору, у досадашњој фази развоја

индустриског потенцијала земље користан: америчке фирме улажу своје профите у даљу експанзију, не проузрокују тешкоће платног биланса отплатом дивиденди, и снажно доприносе подизању општег стручног и техничког нивоа аустралиске привреде. Међутим, уколико се ситуација платног биланса погорша, на пример, увоз се повећа јаче од извоза, или отпочне плаћање дивиденди на страни капитал у већем обиму, од досадашњег, користи од увезеног капитала вероватно ће бити смањене. — A. J. Youngston: *The Disaggregation of Investment in the Study of Economic Growth*. Циљ аутора је да направи нову класификацију инвестиција која ће бити кориснија од досад уобичајених. Он сматра да је потребно досадашње класификације изменити јер су непогодне за примену у студијама привредног развоја, и предлаже следећу поделу: инвестиције због промена у структури тражње и инвестиције због промена у структури понуде (на пример, инвестиције за увођење новог артикла на тржиште). — P. Wiles: *Growth versus Choice*. Проблеми економског развоја постепено заузимају централно место у економској науци и потискују теорије опште равнотеже, благостања, тржишта и оптималне алокације ретких добара, које се често налазе у супротности са теоријама развоја. Аутор сматра да је брз и безобзиран економски развој неопходан услов опстанка западних земаља и то како са економске тачке гледишта тако и са политичке. Цео чланак је аргументисан са тог аспекта. Инсистирајући нарочито на брзини развојка у социјалистичким земаљама, он дискутује о низу проблема повезаних са таквим развојем. Развитак је дефинисан као повећање опште продуктивности рада, односно дохотка по глави становника. Као основни покретач привредног развоја аутор узима инвестиције, јер су оне главни узрок повећања продуктивности. Други аутори сматрају да су за привредни развитак важнији технички прогрес и повећање општег нивоа знања, али Wiles сматра да се технички прогрес највећим делом конкретизује баш кроз инвестиције. Повећању личног залагања у производњи такође не треба оспорити утицај, али су инвестиције далеко ефикаснији пут убрзања пораста. Проблем уравнотеженог развоја такође је ревидиран: са становишта развијених земаља он се нужно поставља другачије него са становишта неразвијених земаља. Отуда аутор напада концепцију уравнотеженог развоја уколико она значи успоравање брзине развоја. Он се одлучно изражава за совјетски метод концентрисања напора на неколико кључних, водећих привредних грана. Детаљи и споредне гране морају доћи на ред касније. У циљу брзог развоја аутор чак препоручује извесну безобзирност према потрошачу. У истој линији критике, он се залаже и за свесно нарушавање закона тржишта, за свесно опрличавање слободе на тржишту. Све што води успоравању темпа инвестирања треба да се одбади или занемари. Уколико привреда не штеди довољно, тј. не акумулира довољно средстава за даља улагања треба предузети мере принудне штедње и принудног ограничавања личне потрошње. Аутор толико инсистира на инвестирању да је чак спреман да оправда и погрешне инвестиције као и претеране инвестиције. Претеране инвестиције је могуће бранити ако се као главни циљ прогласи брз пораст, и ако се претпостави да ће доцнији развој оправдати створени вишак капацитета. Погрешне пак инвестиције, аутор једноставно описује, тј. урачунава их у трошкове као обичан губитак. Узрок ауторовог става по свим наведеним питањима свакако је заостајање темпа инвестирања у западним земаљама нарочито у Енглеској за темпом инвестирања у социјалистичким земаљама. — A. C. Enthoven: *Monetary Disequilibrium and the Dynamics of Inflation*. Чланак има за циљ да усаврши изучавање услова из којих се развија инфлација.

Аутор жели да за монетарну политику створи употребљиве инструменте. У првом делу чланка постављено је неколико корисних дефиниција о основним појмовима повезаних са инфлацијом, док је у осталом делу учињен покушај да се услови за настајање инфлаторног процеса квантитативно изразе путем једног рафинираног индекса, — *H. C. Farnsworth and W. O. Jones: Response of Wheat Growers to Price Changes: Appropriate or Perverse?* После Првог светског рата а нарочито после кризе тридесетих година овога века, завладало је у економској науци мишљење да пољопривредни произвођачи реагују на промене у ценама на ненормалан, специфичан начин, који се разликује од онога што би се на основу искустава са другим произвођачима могло очекивати. Кад цена пада, пољопривредници повећавају производњу, а кад цена расте они је смањују, тврди се од стране већине економских стручњака. Ово се покушавало објаснити утицајем дохотка: ако се у једној години услед ниских цена смањи доходак привредника, они ће идуће године повећавати производњу како би већом количином производа уз ниже цене обезбедили већи доходак, и обротно. Овакво ирационално понашање било је један од главних узрока обимне државне и интернационалне политике помагања и субвенционисања пољопривредних произвођача у главним земљама произвођачима пољопривредних артикала. Ова политика довела је данас до неоправдано високих цена жита, памука и сличних артикала, до веома великих натерата тих артикала и до осталих деформација на светском тржишту. Писац стога покушава да оспори поставку о неправилном реаговању пољопривредних произвођача на промене у ценама, служећи се примером производње пшенице у Канади. Интересантном статистичком анализом аутор прво обара анализу *G. R. Allen-a* која је доказивала тезу о неправилној реакцији пољопривредника, а затим сам израђује другу којом доказује баш обротно. Аутор статистички поткрепљује британски став према међународном споразуму о пшеници. Британија је наике противна вештачком одржавању високих цена пшенице и тражи да се амерички фармери не заштићују на рачун потрошача, увозника пшенице из осталог света. — *T. W. Hutchinson: Bentham as an Economist*, и *R. F. Harrod: Walras: A Reappraisal*. Иако ова два чланка уствари представљају приказе недавно публикованих радова *Bentham-a* и *Walras-a*, они су ипак издвојени због улоге која се додељује историји економских доктрина, као и због угледа аутора ових приказа. Док је први приказ више локално енглеског значаја, други претставља у својој суштини истицање важности квантитативних анализа и економетричких метода у економској науци, и као такав је од интереса и за иностране читаоце, као и за читаоце незаинтересоване историјом економских идеја.

Др. Предраг Мухаиловић

ENCOUNTER, London, Vol. VII, NO. 1, July 1956. — *C. A. R. Crosland: „... About Equality“*. — *François Bondy: Young Spain and the Old Régime*.

No. 2, August 1956. — *William H. Whyte, Jr: Beware of Your Personality (A Report on the Tests of Conformity)*. — *Nora Beloff: Moscow Impressions*. — *K. A. Jelenski: The Polish „Earthquake“*. — *Seymour M. Lipset: The American Voter*.

No. 3, September 1956. — *Peter Wiles: Are Trade Unions Necessary?* — *Dwight Macdonald: In Search of Asian History*. — *C. A. R. Crosland: Education and the Class System*.

FÉDÉRATION, Paris, treizième année, No. 137—138, Juin-Juillet 1956. — Max Richard: Luxembourg — chantier de l'Europe (Un exemple et un espoir). — Jean de Soto: Naissance d'une Communauté. — Joachim Schoene: Communauté charbon-acier et relance européenne. — Henri Etienne: L'expérience du Grand-Duché. — Pierre-Henri Teitgen: Fédéraliser l'Union Française. — Jean-Maurice Martin: L'Afrique noire en devenir. — Jean Daujat: L'idéalisme et le désordre moderne.

No. 139—140, Août—Septembre 1956. — Бећи број чланака посвећен је теми „L'Allemagne entre l'Est et l'Ouest?” — Max Richard: Un faux problème. — Otto Lenz: Pourparlers avec Moscou? — Hanns-Gert von Eisebeck: Oder-Neisse et réunification: une affaire européenne. — Karlheinz Koppe: Les relations germano-soviétiques de 1917 à 1945. — Walter von Kohout: 1945—1956 — La politique allemande de l'U.R.S.S. — Ernst Friedländer: Ambassade à Varsovie? — Одговори Г. Гафенка, А. Филипа, Р. Шумана и др. на питање „L'Europe doit-elle craindre un nouveau ‚Rapallo?’” — Stélios Castanos: De la souveraineté fédérative. — Lucien de Sainte-Lorette: Le marché commun européen, facteur de prospérité. — Paul Gache: Une Chypre européenne.

INDIA QUARTERLY (Published by the Indian Council of World Affairs, New Delhi, Vol. XII, No. 2, April-June 1956. — B. D. Nagchaudhuri: Atoms for Peace. — Wilfred Malenbaum: U. S. Economic Policy in South and Southeast Asia. — Chester L. Hunt: The Americanization Process in the Philippines. — Gyanchand: World Population Trends. — Dag Hammarskjöld: United Nations (An Appraisal). — S. V. Krishnamoorthy Rao and Madan Mohan: Soviet Union Today.

INDIA QUARTERLY (Published by the Indian Council of World Affairs), New Delhi, Vol. XII, NO 3, July-September 1956. — K. M. Panikkar: The Twentieth Century in Asian and World History. — Peter Wright and S. N. Varma: The Central African Federation in Retrospect. — Harishwar Dayal: The Organization of Diplomatic and Consular Services. — Kenneth McNaught: American-Canadian Relations. Helmut Sigrist and Horst Roding: Selection and Training for the German Foreign Service. — Ton That Thien: Economic Planning in Independent Vietnam. — N. M. Khilnani: The Place of „New Deal” in American Political Life.

THE JOURNAL OF POLITICS (Published quarterly by the Southern Political Science Association in cooperation with the University of Florida), Gainesville, Vol. 18, No. 1, February 1956. — Robert J. Harris: The Impact of the Cold War upon Civil Liberties. — Walter Berns: Freedom and Loyalty. — Norman R. Phillips: The Conservative Implications of Skepticism. — Robert J. Morgan: Pressure Politics and Resources Administration. — Charles D. Farris: Authoritarianism as a Political Behavior Variable. — Richard M. Scammon: British By-Elections, 1951—1955. — John M. Howell: The French and South African Walkouts and Domestic Jurisdiction.

No. 2, May 1956. — J. Roland Pennock: Party and Constituency in Postwar Agricultural Price-Support Legislation. — William Anderson: The Commission Intergovernmental Relations and the United States Federal System. — Heinz Eulau: Identification with Class and Political Perspective. — Raphael Zariski: Problems and Prospects of Democratic Socialism in France and Italy. — William Buchanan: An Inquiry Into Purposive Voting. — Sarah P. McCally: Party Government in Turkey.

MONDE NOUVEAU, Paris, onzième année, No. 102, Juillet 1956. — Pascal Arrighi: La réforme des institutions. — Georges Le Brun—Kéris:

L'Islam peut-il résister au Communisme? — Joseph Capuano: Nouvelle phase de la politique anglaise dans le Proche-Orient.

No. 103, Août-Septembre 1956. — Jules Monnerot: *La "Loi non écrite" de la Souveraineté Nationale.* — Michel Mouskhely: *Les universitaires et la communauté spirituelle de l'Europe.*

DER NEUE BUND (Monatsschrift für freiheitlichen Sozialismus), Zürich, 22. Jahrgang, No. 6, Juni 1956. — François Bondy: *Die „neue Idee aus dem Osten“.* — Eugen Steinemann: *Konjunkturpolitik vor der Bewährungsprobe.*

No. 7—8, Juli-August 1956. — Willi Kobe: *Was wollen die Volksinitiativen zur Begrenzung der Militärausgaben?* — Harold Huber: *Diskussionsbeitrag zu den Chevalier — Initiativen.*

NOUVELLE REVUE DE L'ECONOMIE CONTEMPORAINE, Paris, an XV, N^o. 76, Juin 1956. — *La normalisation des documents technico-commerciaux de la symbolisation des produits du mécanisme des approvisionnements de l'État et des collectivités publiques.*

No. 77, Juillet-Août 1956. — Pierre Vinot: *La consommativité.*

No. 78—79, Août-Septembre 1956. — Francis V. Feraud: *Les Etats généraux de la nation.* — Louis Armand: *Problèmes économiques et politiques nouvellement posés par l'apparition de l'énergie nucléaire.* — Maurice Cottaz: *Le Sahara, mer de sable ou eldorado?* — Achille Dauphin-Meunier: *L'Eglise et les formes économiques de coopération internationale.* — Georges Lefranc: *Les sociétés coopératives de consommation en France.* — Probus Correard: *La Charte de l'O.N.U. et la notion de tutelle.*

ÖSTERREICHISCHE ZEITSCHRIFT FÜR ÖFFENTLICHES RECHT, Wien, Bd. VII, H. 2, 1956. — Adolf Merkl: *Prof. Dr. Leonidas Pitamic zum 70. Geburtstag.* На неколико страници дати су основни подаци о плодној научној и политичкој активности проф. Питамича — једног од најистакнутијих југословенских правних теоретичара и филозофа у периоду између два светска рата. Прихватајући нормативизам „Бечке школе“, Питамич је развијао у многобројним радовима низ оригиналних ставова. Питамич и данас објављује чланке у овом угледном аустријском часопису. Овај пригодни напис садржи и списак најважнијих радова славењика. — S. A. W. Menning: *Die internationalen Beziehungen als Universitätsfach.* Ово је уствари превод раније објављеног чланка истог аутора под насловом *The Pre-tensions of International Relations* (у часопису *Universities Quarterly* август 1953) што само по себи сведочи о интересу који је изазвао. Аутор претреса актуелно питање о изгледима за увођење предмета „Међународни односи“ на британским универзитетима. Сматрајући да друштвенополитичка пракса намеће потребу систематског и темељнијег проучавања међународних односа писац тражи да се створи посебан центар који би организовао студије ових проблема и који би давао квалификоване стручњаке или да се ова материја проучава као предмет посебне специјализације при постојећим научним дисциплинама и институцијама. У чланку се подробно расправља о педагошким моментима, методима и корисности проучавања међународних односа, али остаје сасвим постраничено питање садржине предмета ове научне дисциплине и њеног разграничења од осталих блиских дисциплина. — Hans Spanner: *Die Prüfung von Gesetzen und Verordnungen durch den Verfassungsgerichtshof in den Jahren 1953 bis 1954.* Аутор је у ранијим годиштима овог часописа објавио два чланка у којима је анализирао праксу испитивања уставности законика у уредаба. Овог пута он наставља с прегледом новијег периода

на исти начин: поред зналачки одабраних случајева из праксе Уставног суда даје суптилне анализе теориске. Овакво разматрање може одлично послужити и као одличан показатељ развоја и проблема савременог аустриског права. — *Leonidas Pitamic: Naturrecht und Natur des Rechtes*. Аутор овог садржајног чланка истиче да није имао намеру да испитује филозофске проблеме него општу основу феномена права. Резултат његове анализе јесте негирање егзистенције тзв. природног права које, по мишљењу и низа саврених теоретичара, служи као „регулативни принцип позитивног права“. Полазећи од уобичајених дефиниција права као скупа норми чије је важење обезбеђено принудом и које регулишу спољно понашање човека, Л. Питамич настоји да образложи концепцију у којој има елемената и нормативног и социјалног схватања. То се види већ у самом истицању следећа два елемента (принципа, компоненте) у појму права: (1) поредак (*Ordnung*) и (2) људско понашање (*menschliches Verhalten*). Та два елемента морају постојати да би се уопште могло говорити о праву; они, међутим, не могу створити нити негирати један другог. Право као друштвени феномен настаје комбинавањем и усклађивањем поменутих елемената: недостатак једног доводи до тога да постојећи елемент уствари престаје бити право. Ту основну мисао Питамич образлаже низом аргумената и уједно указује на релативност и различитост конкретно-историских облика постојања права. Норме, мисли писац, сачињавају део поретка оне регулишу односе између појединаца и група. То је могуће зато што је човек етички и природно биће које свесно тежи организовању заједници. С обзиром на то да се постојање „поретка“ лако може утврдити, а такође и то да ли је дато понашање људско или није (тј. да ли је сагласно с извесним етичким мерилима) могуће је увек разликовати право од неправда. Сходно томе, ако вршење неког поретка доводи до негирања тих мерила, ако оно претставља негацију „људског понашања“ (напр. геноцид), очигледно је реч о нечем што је супротно праву. У таквим случајевима није у питању попреда неког природног права, него повреда саме основе и суштине права као реалног друштвеног феномена. — *Theo Mayer-Maly: Die Kölner Gaffelverfassung und die Rechtsgeschichte der Demokratie*. Писац анализира основна обележја статута једног еснафа у Келну у XIV веку извршног подвлачећи значај истог с гледишта историје демократије. — *Mihailo Djurić: Das rechtsphilosophische und politische Erbe der antiken Welt*. Аутор подвлачи значај утицаја античке политичке и правне филозофије на формирање каснијих теорија. Дајући кратак преглед основних идеја античких мислилаца, аутор налази да су оне на извештан начин изражене и у делима Т. Мора, Хобза, Бодена, Монтескјеа, Русоа, итд. Античко наслеђе на овом подручју није ништа мање но на подручју филозофије, уметности и књижевности. — *Johann Mokre: Staatenverbindungen zwischen Staatsrecht und Völkerrecht*. На свега неколико страница аутор је поставио с гледишта државног и међународног права интересантно питање о природи постојећих међународних организација или оних које треба да се створе (напр. Европска заједница за угаљ и челик, Европска одбранбена заједница, итд.). Полазећи од познатих конститутивних претпоставки државе (територија, народ, власт) и обележја које имају међународне организације, писац налази да већ данас у њима треба гледати прелазне облике у којима су испреплетени елементи државноправног и међународноправног организовања.

Bd. VII, H. 3. 1956. — *Roland Gräbberger: Versuch einer dynamischen Strafrechtstheorie*. Пошто је указао на неке основне моменте који карактеришу кривично право писац инсистира на потреби прецизнијег разликовања типова кривичних деликата с обзиром

на стварну разnorodност психолошког стања деликвената. У вези с динамизмом кривичног права треба, мисли писац, изграђивати и одговарајућу теорију. — С. Н. Alexandrowicz-Alexander: *Le Cache-mire: Aspect juridique du conflit Indo-Pakistanaïs*. Анализа међународног положаја Кашмира и спора поводом ове покрајине између Индије и Пакистана сретно је повезана с историјом и политичким збивањем тако да се добија целовита слика захваћеног проблема. — Helmut Stiebel: *Der völkerrechtliche Begriff der Regierung*. Појам владе као једног од најважнијих органа државе није мање значајан у међународном него у интерном праву. Али у међународном праву (уговорима, конвенцијама, итд.) и доктрини различито се схвата првенствено због разних аспеката постојања и делатности владе у оквиру међународног правног поретка. Најчешће се овај појам употребљава кад је реч о нередовним приликама у којим се односне земље налазе (у вези с тим питање признања држава, тзв. изабегличких влада, итд.) Код савремених држава, у којима су владе носилац највише управне власти, овај орган је истовремено најважнији фактор у стварању и реализацији међународног права. Влада непосредно учествује у вођењу свих најважнијих међународних послова и као такву је третира међународно право. — Fritz Bleiber: *Zum völkerrechtlichen Status der Himalaya-Staaten*. Поред кратког приказа савременог међународног положаја писац даје и основна обавештења о политичким околностима које карактеришу Тибет, Непал и државице Бутан и Сиким. — Karl Zemanek: *Internationale Organisationen als Handlungseinheiten in der Völkerrechtsgemeinschaft*. Писац није поставио себи задатак да описује неке од међународних организација или да приказује њихов историјат него је тежио да разради проблеме појма, правног персоналитета и организационе структуре међународних организација. Пошто је изложио различита схватања, он долази до закључка да под међународном организацијом треба подразумевати „путем колективног уговора створено, аутономно организовано међународно обједињење држава за остварење заједничких интереса чланова односне заједнице“. Такво обједињење је правно лице и с гледишта међународног и интерног права, јер се само на тај начин може замислити његова функција. Сходно томе подешена је и организациона структура: поред представничких органа који се стварају од делегираних органа свих чланица постоји и одговарајући облик администрације која обавља текуће послове.

С Врачар

POLITICAL SCIENCE QUARTERLY (Edited for the Academy of Political Science by the Faculty of Political Science of Columbia University), New York, Vol. LXXI, No. 2, June 1956. — Harry R. Rudin: *Diplomacy, Democracy, Security: Two Centuries in Contrast*. — Samuel Kucherov: *The Soviet Union Is Not a Socialist Society* (In „Defense“ of V. M. Molotov). — Abraham M. Hirsch: *From the Indus to the Jordan: Characteristics of Middle East International River Disputes*. — M. J. C. Vile: *Federalism and Labour Regulation in the United States and Australia*. — Bernard W. Vishy: *Is There a Revolt Against Reason?* — David C. Knapp: *Congressional Control of Agricultural Conservation Policy (A Case Study of the Appropriations Process)*.

IL POLITICO (Rivista edita a cura dell'Istituto di Scienze Politiche dell'Università di Pavia), Anno XXI, No. 2, Settembre 1956. — Jean Meynaud: *Il Poujadismo*. — Mario Ortolani: *Orientamenti della geografia politica*. — Giorgio Borsa: *Il ritorno dell'influenza sovietica in*

Estremo Oriente e le responsabilità di Roosevelt. — Salvatore Francesco Romano: Origini e carattere della „mafia” siciliana. — L. Strauss: Che cosa è la filosofia politica. — A. Pizzorno: Il fenomeno del lavoro femminile e gli atteggiamenti della popolazione in una piccola città industriale. — M. Albertini: Recenti studi storico-politici. — R. Rainero: L'accordo del 20 marzo 1956 e l'indipendenza della Tunisia.

POLITIQUE ETRANGERE (Centre d'Etudes de Politique Etrangère). Paris, 21e année, No 4, Juillet-Août 1956. — Fritz Erler: La politique extérieure de la République Fédérale. — Maxime Mourin: Le Saint-Siège et la Sarre. — Paul Devinat: Un renouveau franco-vietnamien est-il possible? — Pierre Renaud: Bilan de deux années d'appels d'offres internationaux. — André Armengaud: Les progrès de l'industrialisation en U.R.S.S. — B. Carantino et C. Zarnekau: Le 20^e Congrès du Parti communiste de l'U.R.S.S. — Jacques Kayser: La presse de province et la déstalinisation.

PREUVES Paris, No. 65, Juillet 1956. — Thierry Maulnier: Confort et inconfort intellectuels devant le „colonialisme”. — Jean Daniel: Colonialisme et bonne conscience. — André Philip: L'Enseignement de la Liberté. — L'U.R.S.S., demain: Altiero Spinelli (Après Staline), Dwight Macdonald (Le thermomètre de Thermidor), Frank Moraes (Danger accru), Edward Crankshaw (Le dégel, de loin et de près). — Pierre Lochak: L'U.R.S.S., aujourd'hui.

No. 66, Août 1956. — Denis de Rougemont: Les joyeux butors du Kremlin. — K. A. Jelenski: Chronique de Poznan. — Richard Lowenthal: Une Yougoslavie conservatrice. — Boris Souvarine: Les Archives entr'ouvertes.

No. 67, Septembre 1956. — Philippe Erlanger: Noblesse de France. — Arthur Miller: La famille dans le drame moderne. — Beatrix Beck: Les enfants subventionnés. — L. M.: Nasser et l'interdépendance. — Georg Gerster: Le Nil disputé. — Claude Mauriac: Georges Simenon.

QUADERNI DI SOCIOLOGIA, Torino, No. 21, Estate 1956. — Camillo Pellizzi: Gli studi sociologici in Italia nel nostro secolo (Parte II). — Guido Vincelli: Studio sul comune di Montorio nei Frentani.

THE REVIEW OF POLITICS (Published Quarterly by the University of Notre Dame, Indiana), Vol. 18, No. 3, July 1956. — Hans Kohn: Some Reflections on Colonialism. — Robert C. Tucker: The Cunning of Reason in Hegel and Marx. — Peter F. Drucker: Organized Religion and the American Creed. — Elizabeth Valkenier: The Catholic Church in Communist Poland (1945—1955). — Thomas N. Brown: The Origins and Character of Irish-American Nationalism.

REVISTA DE ESTUDIOS POLITICOS (Instituto de Estudios Politicos) Madrid, No. 86—87, Marzo-Junio 1956. — Armand Cuvillier: Sociología y teoría del derecho. — Luis Díaz del Corral: Sobre la singularidad del destino histórico de Europa. — Jesús Fuego: Tomás Moro y el utopismo político. — W. C. Wheare: El „Civil Service” británico en la Constitución. — Joseph H. Fichter, S. J.: Las reuniones de las asociaciones parroquiales. — Manuel Jiménez de Parga: La teoría y la realidad constitucional contemporáneas (Finlandia). — Raúl Chávares Porpetá: Doctrina hispanoamericana en torno al problema del mar territorial.

REVISTA DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES. Montevideo, Año VII, No. 1, Enero-Marzo 1956. — J. D'Alessandro Saullo: El estudio del título de propiedad. — A. Gelsi Bidart:

Legalidad y proceso. — J. A. Prat: *De la función pública (Esquema de derecho comparado).* — D. Terra Corbo: *Régimen de bienes en el matrimonio e impuesto de extracción.*

No. 2, Abril-Junio 1956. — H. Gross Espiell: *Las democracias populares.* — B. E. Rossi Masella: *Régimen internacional de la aussência.* — J. A. Prat: *Las regiones en la Constitución Italiana.* — E. Sayagues Laso: *La destitución de funcionarios en los gobiernos departamentales.*

REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGIA (Publicacion del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional de Mexico), Vol. XVII, № 2/3, Mayo-Diciembre 1955. — Lucio Mendieta y Núñez: *Veinticinco años del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.* — Leopold von Wiese: *Encuentros.* — Roberto Agramonte: *La Sociología Formalista.* — Armand Guvillier: *La Noción de „Forma” en Sociología.* — Georges Gurvitch: *El Concepto de Estructura Social.* — Pinto Ferreira: *Nuevos Fundamentos de la Espaciología Social.* — William Fielding Ogburn: *Evolución Social.* — Carl C. Zimmerman: *Las Teorías sobre el Cambio Social en Sociología Moderna.* — Pitirim A. Sorokin: *Métodos para el Estudio del Cambio en las Congerías y Sistemas Socio-Culturales.* — Emile Sicard: *Sociología Teórica, Sociología Empírica, Sociología Experimental.* — Stuart A. Queen: *Una Teoría de la Causación para Sociólogos.* — Alvin G. Gouldner: *Dos Modelos de Sociología Aplicada: La Ingeniería y la Clínica.* — Rex. D. Hopper: *Cuando los Hombres Alcanzan el Poder.* — Lucio Mendieta y Núñez: *La Clase Media en México.* — Juan Roura-Parella: *Cultura e Individuo en Nicolai Hartmann.* — Francisco Carmona Nenciar: *Sociología de la Expresión.* — Alfredo Povina: *Esteban Echeverría, Precursor de la Sociología Argentina.*

REVUE DU DROIT PUBLIC ET DE LA SCIENCE POLITIQUE EN FRANCE ET A L'ETRANGER, Paris, 62-e année No. 3, Mai-Juin 1956. — Raymond Fusilier: *Le statut du personnel des entreprises nationalisées comparé au statut des agents de la fonction publique.* Аутор је настојао да скрене пажњу на особености положаја радника и намештеника национализованих предузећа у Француској. Поткрепљујући своје разматрање указивањем на постојеће прописе и судску праксу, писац показује оправданост констатације да је тешко прецизно одредити тај положај: законодавство и пракса не дају довољно јасне елементе који чине специфичним статус запослених лица у национализованим предузећима. Тешкоће у том погледу повећава и чињеница постојања знатних разлика између самих национализованих предузећа. Али, и поред тога није тешко утврдити знатне разлике општег статуса ових лица у поређењу са статусом лица у државној администрацији и јавним службама с једне и приватним предузећима с друге стране. — У рубрики „Француска уставна хроника” Jacques Suobeyrol: *Le Président de l'Assemblée nationale.* У чланку је дата анализа главних аспеката функције Претседника Народне скупштине, а нарочито је претресено питање непосредног значаја и улоге овог органа у целокупном раду највишег представничког тела. Анализа савременог стања употпуњена је указивањем на историјат и законско регулисање положаја и компетенција Претседника. Констатујући да по природи ствари овај орган треба да стоји изван разних партијских група, писац указује на тенденцију његове „политизације” која се нарочито осећа у новије време. То се може особито приметити у пракси приликом редовног рада Скупштине и делатности у изузетним приликама (напр. приликом владиних криза и сл.) Уопште говорећи, потреба за интервенцијом Претседника настаје само онда када уставни механизам не

функционише беспрекорно. У првом реду Претседник има важан задатак у погледу обезбеђења нормалног тока скупштинског рада: он се стара о поштовању утврђених правила о начину претресања појединих питања, о правилном подношењу законских пројеката и стављању амандмана, разних интерпелација, итд. Против посланика који на разне начине покушавају да ометају рад, Претседник може непосредно да примени одговарајуће санкције или да се обрати Бироу Скупштине или самој Скупштини када су у питању значајни случајеви. Те санкције су: одузимање речи, опомена, прекид седнице, исцана казна, искључење са седница и сл. Стварањем ефикаснијих средстава против прекршаја утврђеног пословника ојачао је и положај Претседника у великој мери баш због тога што он може предузимати најважније кораке у циљу примене односних санкција. Претседник није само арбитар у парламентарној борби него и активан чинилац у остварењу програма који стоји пред Скупштином. Не мање важну улогу има он у изузетним околностима — приликом избора Претседника Републике, приликом криза и дада владе, итд. — У веома богатој рубрици „Анализа француског административног права“ налазе се прилози из праксе управног спора, конклузије комесара владе, итд.

No. 4, Juillet-Aout 1956. — J. Cl. Groshens: *Les marchés passés par les organisations internationales*. Пошто је указао на чињеницу стварања све већег броја међународних организација и нужност склапања разних уговора између њих и других субјеката (државе, приватних лица, међународних организација) писац се задржава на питању тржишта и берзи створених од стране таквих организација. Он указује да се уобличио низ обичајних правила којим се регулишу одговарајући односи и која се заснивају на принципима унутрашњег и међународног права. Писац посебно разматра проблеме у вези с два најважнија принципа — принципа једнакости, односно искључења дискриминације и принципа законитости који претставља основу за нормално правно саобраћање и решавање насталих спорова. — У рубрици „Француска уставна хроника“ *Jean-Louis de Corail: Le rôle des Chambres en matière de politique extérieure*. У овој обимној (80 страна) и лепо систематизованој студији аутор је подробно размотрио место и улогу француског Парламента у спољној политици земље. Дајући свестрану и продубљену теориску анализу и документујући излагање низом најважнијих чињеница, аутор је увек остајао сасвим јасан и прецизан, а нарочито када је требало формулисати закључке. Стога ова расправа претставља значајан прилог који могу с једнаким интересом користити стручњаци из области како уставног тако и међународног права. Вредност расправе није само у томе што осветљава проблем спољнополитичке интеренције француског Парламента него и у томе што може дати поттицаје за општија, теориска разматрања о политичкој и правној природи дипломатске активности држава на челу којих стоји демократски организовано претставничко тело — Парламент. Наиме, околност да спољна политика има изванредно велики значај за живот сваке земље намеће питање о потреби и могућности стварног ефикасног учешћа врховног органа, носиоца суверености и на подручју међународних односа. Посматрајући спољнополитичку интеренцију француског Парламента у историској перспективи, писац констатује да се она од прошлог века до данас постепено развијала и учвршћивала у пракси парламентарног рада, теориским концепцијама и уставним и законским текстовима. Та еволуција, уопште узевши, има ова два вида: прво, она се карактерише настојањем да сви најважнији уговори и споразуми буду одобрени од стране Парламента, што је довело до коначне ликвидације праксе тзв. тајних уговора и друго,

настојањем да ово тело што непосредније учествује у вођењу спољне политике, што је довело до његове активизације у разним формама при предузимању важнијих корака. У вези с тим се могу разликовати три периода: до Првог светског рата улога Парламента је била веома скучена, влада је решавала сва питања спољне политике. између два светска рата преовладала је концепција о неопходности контроле путем одобрења свих најважнијих међународних аката и уопште увида над спољном политиком владе; у IV Републици постигнут је још виши степен — тежи се, поред контроле, и што потпунијем усмеравању спољне политике. Узевши у обзир целокупну спољнополитичку улогу Парламента издиференцирале су се следеће функције: (1) могућност оријентисања међународне политике како у дебатама поводом интерпелација о значајним проблемима и претстојећој акцији тако и приликом поступка о одобрењу предузетих аката; (2) могућност утицаја у припремању важнијих међународних аката и усмеравање дипломатске активности; (3) могућност спречавања ступања на снагу неког акта због неизгласавања; (4) традиционална могућност критике *a posteriori*. Тако су се постепено конституисали демократски принципи и на плану међународне политике. — У рубрици „Анализа француског административног права“ налази се низ прилога из праксе.

C. Врачар

REVUE INTERNATIONALE DE DROIT COMPARÉ (*Continuation du „Bulletin de la Société de législation comparée“*). Paris, huitième année, № 2, Avril-Juin 1956. — Georges Langrod: *L'entreprise publique en droit administratif comparé*. — Ferdinand Fairfax Stone: *Cinq problèmes de responsabilité civile en droit américain*. — R. H. Mankiewicz: *La responsabilité du fabricant à l'égard de l'usager ou consommateur de ses produits, d'après le common law canadien*. — Michel Fridieff: *L'acceptation et la répudiation des successions dans le droit soviétique actuel (dispositions législatives et jurisprudence)*. — K. Stoyanovitch: *La légitimité des enfants nés par suite de l'insémination artificielle, en France et aux Etats-Unis d'Amérique*.

REVUE INTERNATIONALE D'HISTOIRE POLITIQUE ET CONSTITUTIONNELLE, Paris, nouvelle série, No. 22, Avril-Juin 1956. — Jacques Bernard Herzog: *Les immunités parlementaires en Droit comparé*. — Daniel Vignes: *Sur la notion d'autonomie en Droit constitutionnel*. — René Warlomont: *Le gouvernement de Louis XVIII et les conséquences des traités de 1814 sur la nationalité et la représentation*. — Michel Fridieff: *L'Empire russe vu par les hommes de la Restauration*. — Kay Heckscher: *Guerre psychologique et défense du moral. L'organisation préventive suédoise*.

RIVISTA INTERNAZIONALE DI SCIENZE SOCIALI (*Publicato a cura dell' Università Cattolica del Sacro Cuore*), Milano, Vol. XXVII, Fasc. IV, Luglio-Agosto 1956. — F. Vito: *Indirizzi attuali degli studi politici*. — C. A. Zebot: *Le premesse filosofiche della scienza economica*. — M. L. Fornaciari: *Aspetti strutturali e dinamici del lavoro femminile in Italia*. — D. Cremona Dellacasa: *Nota in margine al Convegno per lo studio delle vendite a rate*. — L. Ancona: *La psicologia sociale, oggi*.

REVUE JURIDIQUE ET ECONOMIQUE DU SUD-OUEST (*Annales de la Faculté de Droit de l'Université de Bordeaux*), Série économique *Travaux de l'Institut d'Economie Régionale du Sud-Ouest*, 5 année, No. 3, 1956. — J.-F. Gravier: *Les chances économiques du Bassin de*

l'Adour. — N. Pras: *Le port de Bayonne*. — J. Lanta: *L'élevage bovin dans les Basses-Pyrénées*. — P.-G. Gramont: *L'industrie de la chaussure en Béarn et en Pays Basque*. — G.-R. Chevre: *L'utilisation des statistiques de structure relatives à l'industrie et au commerce*. — R. Passet: *Les entreprises européennes devant l'automatisme*.

REVUE DES NATIONS UNIES, Paris, 5e année No. 5, Mai 1956. — Rapport du Secrétaire général sur sa mission au Proche-Orient.

No 6, Juin 1956. — Question de Palestine et question d'Algérie.

No. 7, Juillet 1956. — La situation économique mondiale.

No. 8. Août 1956. — Travaux de la vingt-deuxième session du Conseil économique et social.

No. 9, Septembre 1956. — L'affaire du canal de Suez et les Nations Unies.

RURAL SOCIOLOGY (Official Journal of the Rural Sociological Society, published at the University of Kentucky), Lexington, Vol. 21, No. 1, March 1956. — William H. Sewell: *Some Observations on Theory Testing*. — A. R. Mangus: *Perspectives for Social Science Research in Mental Health*. — Russell R. Dynes: *Rurality, Migration, and Sectarianism*. — Louis H. Orzack: *Preference and Prejudice Patterns among Rural and Urban Schoolmates*. — Kenneth L. Cannon and Ruby Gingles: *Social Factors Related to Divorce Rates for Urban Counties in Nebraska*. — Floyd Dotson and Lillian Ota Dotson: *Urban Centralization and Decentralization in Mexico*. — Ronald Freedman and Deborah Freedman: *Farm-Reared Elements in the Nonfarm Population*. — Olaf F. Larson, W. A. Anderson, T. Lynn Smith, and Afif I. Tannous: *Social Values and Technical Cooperation Programs (A Symposium)*.

SWISS REVIEW OF WORLD AFFAIRS (A Monthly Publication of „Neue Zürcher Zeitung“), Zürich, Vol. VI, No. 4, July 1956. — Salvador de Madariaga: *Disarmament Talks*. — Eric Mettler: *Eden's Struggle to Keep Great Britain Great*. — Carlo Mötteli: *Italy's Mezzogiorno — A Large-Scale Project of Reconstruction*. — Hans E. Tütsch: *More on the Problematic Middle East*. — F. E. Aschinger: *Government and Enterprise in India*.

No. 5. August 1956. — Willy Bretscher: *The Bad Stalin and the Good Lenin*. — Werner Imhoof and Salomon Wolff: *Atomic Energy for Peace*. — Fred Luchsinger: *German Reunification and the Lost Areas in the East*. — Urs Schwarz: *The New House of Councillors in Japan*. — Hans E. Tütsch: *Report on Turkey*. — Jolanda Jacobi: *Freud and Jung-Meeting and Parting*.

No. 6, September 1956. — Urs Schwarz: *The Suez Crisis*. — Willy Bretscher: *Change and No Change in Moscow*. — Hans E. Tütsch: *Israel and the Middle East*. — Friedrich Wlatnig: *Austria's Oil Fields*. — Urs Schwarz: *Swiss National Defense in the Atomic Age*. — Werner Imhoof: *The Status of the Negro in the United States*. — Rudy H. Schlesinger: *New York Stock Market Review*.

THE TWENTIETH CENTURY, London, Vol. 160, № 953, July 1956. — Претежни део броја посвећен је разликама у „атмосфери“ енглеског и америчког друштва које долазе до изражаја не само у књижности већ исто тако у прилажењу друштвеним, политичким и другим питањима свакодневног живота.

No. 954, August 1956. — G. F. Hudson: *The Heirs of Stalin*. — Edwin Samuel: *Arab and Jew*. — Naomi Mitchison: *Around and About Jerusalem*.